

# Cooperative Pathfinding

Milan Rybář

<[kontakt@milanrybar.cz](mailto:kontakt@milanrybar.cz)>

# Multi-agent Pathfinding

- Agenti hledají nekolidující cesty do různých cílů
- Chceme minimalizovat celkovou cenu
- Cooperative Pathfinding
  - Agent má úplnou informaci o ostatních agentech a jejich naplánovaných cestách
- Non-Cooperative Pathfinding
  - Agent nemá informaci o naplánovaných cestách ostatních agentů a musí předpovídat jejich pohyb
- Antagonistic Pathfinding
  - Agent se snaží dostat do svého cíle zatímco zabraňuje ostatním agentům dosažení jejich cílů

# Multi-agent Pathfinding

- Centralised planning
  - Bere v úvahu všechny agenty najednou
  - Typicky úplné a optimální algoritmy
  - PSPACE-težké
- Decoupled (distributed) planning
  - Rozložení plánování do nezávislých nebo částečně závislých problémů pro jednoho agenta
  - Rychlé
  - Typicky neúplné a suboptimální algoritmy

# Motivace a praktické využití



# Motivace a praktické využití

- Herní průmysl
- Řízení dopravy (provozu)
- Plánování jízdních řádů (vlaků, ...)
- Robotika
  - Pohybující se roboti
  - Robotická ruka ve výrobní lince

# Připomenutí A\* algoritmu

- Informované prohledávání stavového prostoru
- Evaluační funkce  $f(n) = g(n) + h(n)$ 
  - $g(n)$  je cena cesty z kořene do uzlu  $n$
  - $h(n)$  heuristická funkce odhadující délku nejkratší cesty do cíle
- Přípustná heuristika  $h(n)$ 
  - $h(n) \leq$  „nejmenší cena cesty z  $n$  do cílového uzlu“
- Monotónní (konzistentní) heuristika  $h(n)$ 
  - $h(n) \leq c(n,a,n') + h(n')$ , kde  $n'$  je následník  $n$  přes akci  $a$ ,  $c(n,a,n')$  je cena přechodu
  - Jedná se o formu trojúhelníkové nerovnosti
- Je-li  $h(n)$  monotónní heuristika, potom je algoritmus A\* optimální
  - Pro monotónní heuristiku jsou hodnoty  $f(n)$  podél libovolné cesty neklesající

# Algoritmy pro real-time prostředí

- Více agentů v dynamickém a často přeplněném prostředí
- A\* naplňuje cestu pro jednoho agenta
- A\* je možno upravit, tak že přeplňuje, jakmile je potřeba

# Local Repair A\* (LRA\*)

- Agent hledá cestu pomocí A\* algoritmu a ignoruje ostatní agenty
- Půjde po cestě dokud nehrozí kolize
- Až dojde ke kolizi, agent přeplánuje zbytek cesty
- Algoritmus odpovídá prohledávání hrubou silou



# Local Repair A\* (LRA\*)

- Nevýhody:
  - Složitější prostředí s úzkými průchody a mnoha agenty  
=> úzké hrdlo, deadlock a cyklické opakování
    - Agenti neustále přeplánovávají
    - Vizuálně neinteligentní chování
    - Každé přeplánování je provedeno nezávisle, což vede k cyklům
  - V mnoha případech je nucen přímo game designer navrhnout prostředí, tak aby tato slabina moc neovlivnila vizuální chování agentů

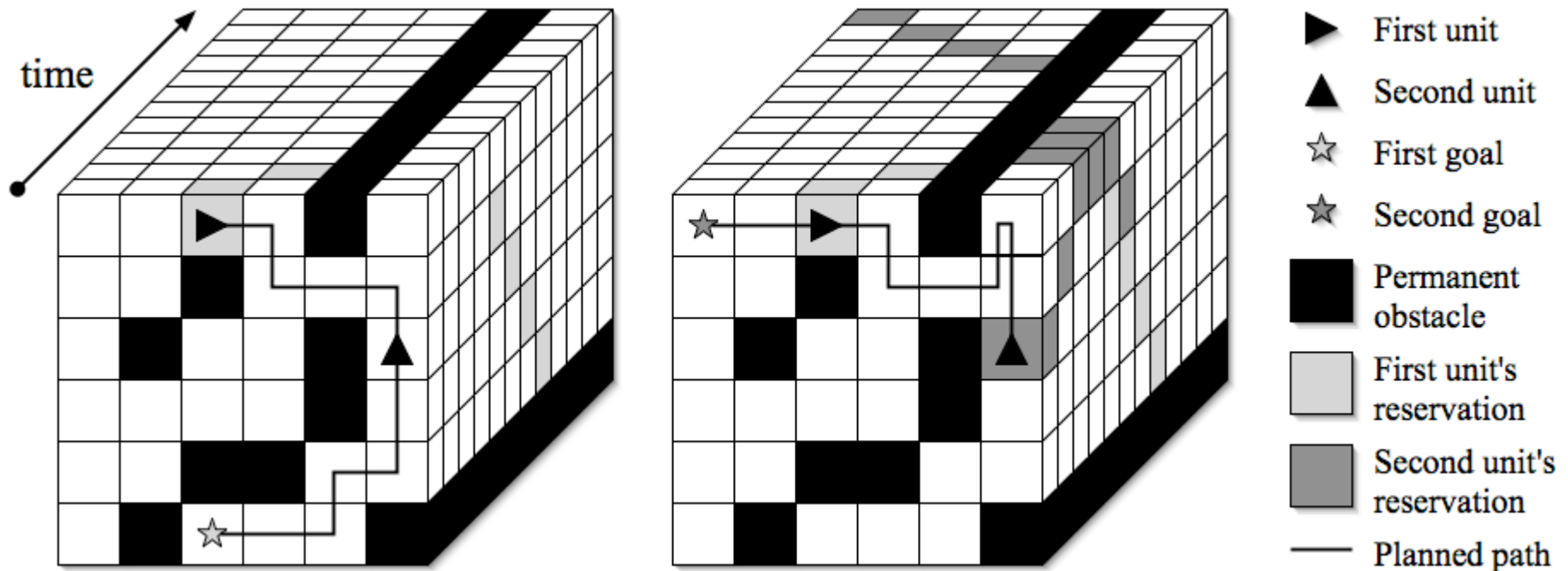
# Cooperative A\* (CA\*)

- K prohledávacímu prostoru přidáme další rozměr - čas
- Agent má navíc akci *čekej*
- Agent nalezne cestu pomocí A\* algoritmu v 3-rozměrném prostoru. Po nalezení jsou stavy na této cestě zaznamenány do rezervační tabulky (reservation table)
- Údaje v rezervační tabulce jsou považovány za neprůchodné a další agenti se jim vyhnou během dalšího prohledávání

# CA\* - Příklad

- Čtvercová mřížka, 4 sousední políčka
- Akce: *nahoru, dolů, doleva, doprava a čekej*
- Akce *nahoru* odpovídá přesunu agenta ze stavu  $(x, y, t)$  do stavu  $(x, y + 1, t + 1)$ .  
Obdobně akce *čekej*  $(x, y, t)$  do  $(x, y, t + 1)$
- Akce je povolena pokud v cílovém stavu není překážka ani jiný agent

# CA\* - Reservation Table



Two units pathfinding cooperatively.

(A) The first unit searches for a path and marks it into the reservation table.

(B) The second unit searches for a path, taking account of existing reservations, and also marks it into the reservation table.

# CA\* - Reservation Table

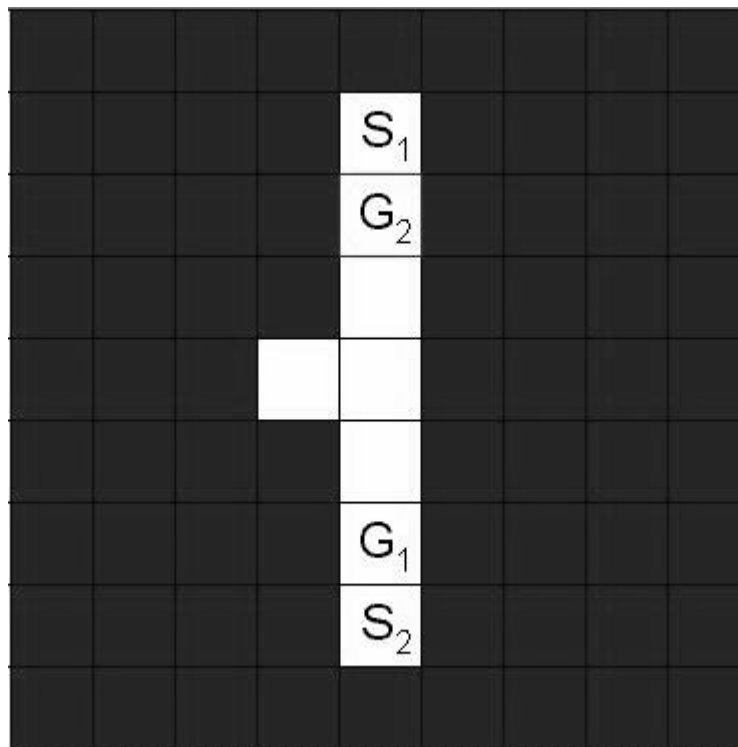
- Reprezentuje sdílené informace o naplánovaných cestách ostatních agentů
- Volba datové struktury není závislá na prohlédávaném prostoru
- Agenti se obecně mohou lišit v rychlosti a velikosti
- Pouze malá část tabulky bude využita
  - Efektivní implementace pomocí hashovací tabulky, kde  $(x, y, t)$  je klíč

# CA\* - Vlastnosti

- Představené použití rezervační tabulky nezabraňuje procházení dvou agentů skrz sebe
  - První agent si rezervuje  $(x, y, t)$  a  $(x + 1, y, t + 1)$  a druhý agent  $(x + 1, y, t)$  a  $(x, y, t + 1)$
  - Řešení:
    - Provádět 2 rezervace pro oba stavy použité v akci (v čase  $t$  a  $t+1$ )
    - Explicitní identifikace a označení jako neplatné akce

# CA\* - Vlastnosti

- Záleží na pořadí agentů
- Kvalitu CA\* ovlivňuje výběr vhodné heuristiky



# CA\* - Heuristika

- Manhattan distance
  - Špatná účinnost
- True Distance
  - Nejkratší vzdálenost do cíle v původním prostředí (ignorujíc ostatní agenty)
  - Tzn. velikost cesty dané pomocí A\* algoritmu v původním prostředí
  - Monotonní heuristika



# Hierarchical Cooperative A\* (HCA\*)

- Hierarchie označuje sérii abstrakcí stavového prostoru, každá obecnější než předchozí
- HCA\* používá 1 abstrakci, která ignoruje čas a rezervační tabulku
  - Tzn. prostředí bez ostatních agentů
- V podstatě CA\* s lepší heuristikou
- Jak nejlépe opětovně využít prohledávání v abstraktním prostoru?

# Reverse Resumable A\* (RRA\*)

- Modifikace A\* hledající v opačném směru
- Začíná se v cíli  $G$  agenta a hledá se agentova iniciální pozice  $O$
- Nekončí se v  $O$ , ale pokračuje se dokud není daný uzel  $N$  expandován
  - Získáme optimální vzdálenost z  $N$  do  $G$
- Použití Manhattan distance heuristiky

# HCA\* - Použití RRA\*

- Požadována abstraktní vzdálenost z  $N$  do  $G$ 
  - RRA\* už  $N$  expandoval, tzn. vzdálenost už známe
  - Jinak pokračujeme hledání v RRA\*, dokud není  $N$  expandován

# HCA\* - Nevýhody

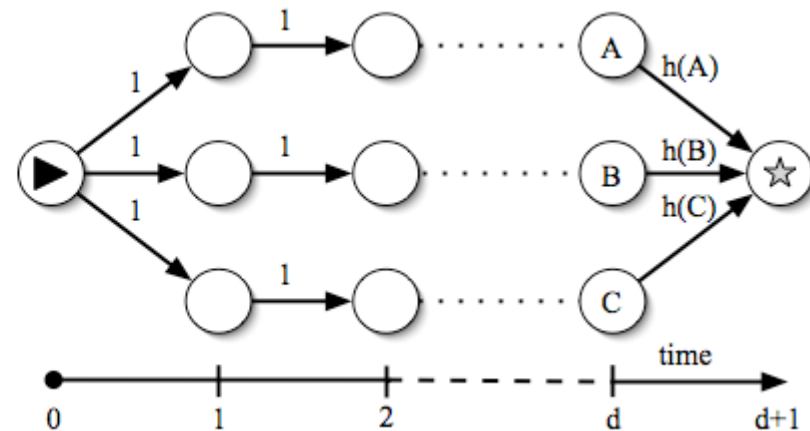
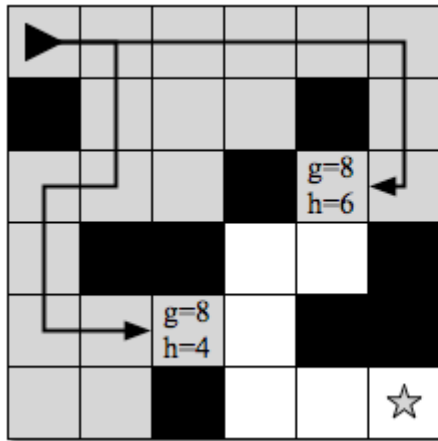
- Agent po dosažení cíle skončí
  - Může blokovat cestu ostatním agentům
    - Měl by opustit cíl, aby mohli ostatní projít
  - Agenti by měli stále spolupracovat, dokud nedosáhnout svých cílů
- Záleží na pořadí agentů
  - Někdy lze agenty globálně seřadit
  - Robustnější je dynamická varianta
    - Každý agent bude mít na krátkou dobu nejvyšší prioritu
- Počítání kompletní cesty ve velkém 3-rozměrném stavovém prostoru

# Windowed Hierarchical Cooperative A\* (WHCA\*)

- Přidává okénko pro prohledávání
  - Prohledávání je omezeno na fixní hloubku
- Agent hledá částečnou cestu do cíle ( $d$  kroků)
  - Jde po nalezené cestě a v pravidelných intervalech (např. v polovině cesty) posune okénko dopředu a hledá novou částečnou cestu
- Hloubka je omezena pouze v kooperativním prohledávání, ne v abstraktním prostoru
  - Agent míří ve správném směru
- Příklad: Pro spolupráci agentů v 8 krocích,  $d=16$

# WHCA\* - Terminal edge

- Po uběhnutí  $d$  kroků jsou agenti ignorováni a prohledávací prostor je identický abstraktnímu prostoru
  - Tzn. abstraktní vzdálenost má stejnou informaci jako dokončení prohledávání



When the pathfinding depth is limited, the true distance heuristic can discriminate between partial paths.

(A) All partial paths complete after  $d = 8$  steps.

(B) A terminal node can represent the remainder of the search in a single step.

# WHCA\* - Vlastnosti

- Prohledávání pokračuje i po dosažení cíle
  - Agent v cíli nezmizí. Ostatní agenti mohou chtít projít
  - Okénko má fixní velikost. Vždy se hledá  $d$  kroků
  - Úprava cen akcí:
    - Normální akce (jako *nahoru*) mají stále hodnotu 1
    - Akce *čekej* v cíli má hodnotu 0
- Čas pro výpočet je rozšířen mezi všechny agenty
  - $n$  agentů,  $d$  velikost okénka, přepočet cesty v polovině
  - Pouze  $2n/w$  agentů plánuje ve stejný čas
  - Vytváří více robustní prohledávání
    - Dva po sobě následující agenti:
      - 1. agent rezervuje cestu od času  $t$  do  $t+d$
      - 2. agent v dalším kroku rezervuje cestu od času  $t+1$  do  $t+d+1$
    - Každý agent může mít alespoň jeden krok větší prioritu

# Priorita agentů

- Dosud měli všichni agenti stejnou prioritu
  - To ale není případ většiny počítačových her
    - Například hlavní hrdina by měl mít největší prioritu
- Agenty seřadit podle priority
  - Bohužel díky částečným plánům mají agenti přibližně stejnou šanci na rezervaci plánu
- Uložit prioritu do rezervační tabulky
  - Agent s prioritou  $p$  uloží cestu s prioritou  $p$
  - Když agent s prioritou  $q > p$  plánuje, tak ignoruje menší priority
  - Pokud cesta přepisuje existující rezervace, tak je agent označen. Označení agenti přeplánují s novou prioritou  $q$
- Zvýšení priority může pomoci, pokud agent nenalezne žádnou cestu



# Shrnutí \*CA\* algoritmů

- Neúplné, ale rychlé algoritmy
- Snaží se najít nejkratší cesty, přičemž malinko delší cesty mohou mít menší šanci na neúspěch
  - Pohyb agentů může být chaotický
- Co když chceme spíše „vizuálně inteligentní“ chování skupiny agentů?

# Roje (Flocking)

- Inspirace v rojích a hejnech, např. ptáků
- Agent používá malou množinu pravidel pro pohyb
- 3 pravidla (Reynolds 1987):
  - Vyhnutí se kolizi blízkých agentů (separation)
  - Přizpůsobení pohybu s blízkými agenty (alignment)
  - Pohyb do středu blízkých agentů (cohesion)

# Další inspirace

- Stigmergy – nepřímá komunikace agentů pomocí změny prostředí
  - Inspirace mravenci
    - Virtuální feromon
    - Např. Ant System pro řešení TSP (obchodní cestující)
- Steering
  - Agent je parametrizován vektorem pohybu
  - Například: Path following, Flow field following

# Direction Map

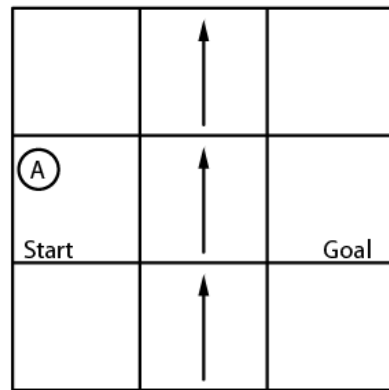
- Inspirace Flow field following
  - Často staticky dané
    - Např. ve hře Assassin's Creed (Bernard and Therien 2008)
- Automatické vytvoření a úprava flow field mapy
- Direction map (DM) uchovává směry (Direction Vector (DV)), kterými agenti prošli na částech mapy
  - DV má velikost mezi 0-1 a reprezentuje očekávaný směr, kam agenti půjdou
  - Movement Vector (MV) – pohyb agenta
- Agent tuto informaci používá při plánování cesty
  - Dostává penalizace pokud chce jít proti směru

# Direction Map - Plánování

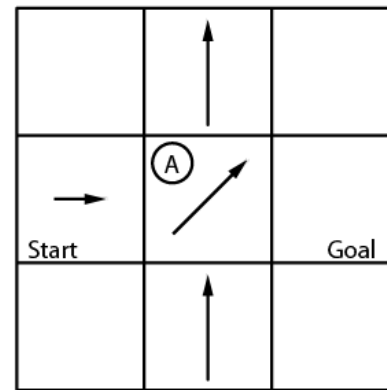
- Lze použít do libovolného prohledávání s heuristikou (např. A\*)
  - Cena hrany  $e$  z buňky  $a$  do  $b$  je cena hrany  $e$  ( $w_{ab}$ ) + funkce z DV pro buňky, které jsme navštívili a opustili
  - Intuitivně: penalizace pokud opustíme  $a$  v jiném směru, než je její DV
  - $w_{max}$  je penalizace pro pohyb v opačném směru
- $w_{ab} + 0.25w_{max}(2 - DV_aMV_{ab} - DV_bMV_{ab})$
- Normalizovaný skalární součin mezi 0 a 1
  - Hodnota 0: Agent následuje směr
  - Hodnota 1: Agent jde v opačném směru
- Cílem již není najít nejkratší cestu, ale cestu s nejmenší cenou, která následuje směr agentů v prostředí
- „Kooperace“ je docíleno, tím že se agenti pravděpodobně nesrazí, když jdou ve stejném směru

# Direction Map – Učení

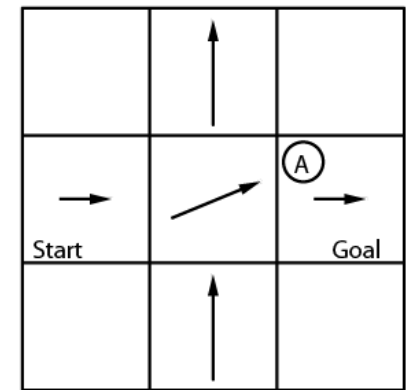
- DM se učí z pohybu agentů po mapě
- Vážený průměr MV agentů skrz buňku
  - $DV \leftarrow (1 - \alpha)DV + \alpha MV$
  - $\alpha$  je učící parametr, DV se normalizuje
  - Aktualizace MV probíhá, když agent vstupuje a opouští buňku



(a) Step 1



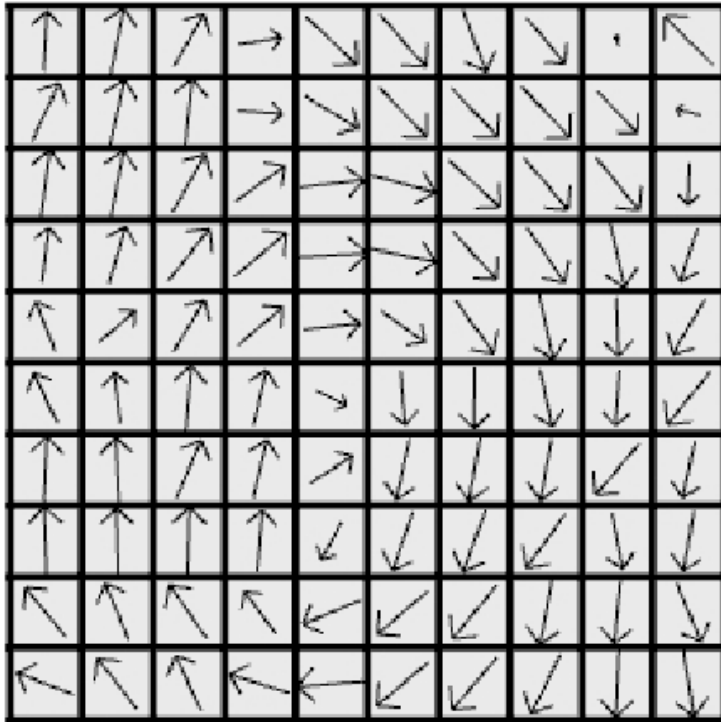
(b) Step 2



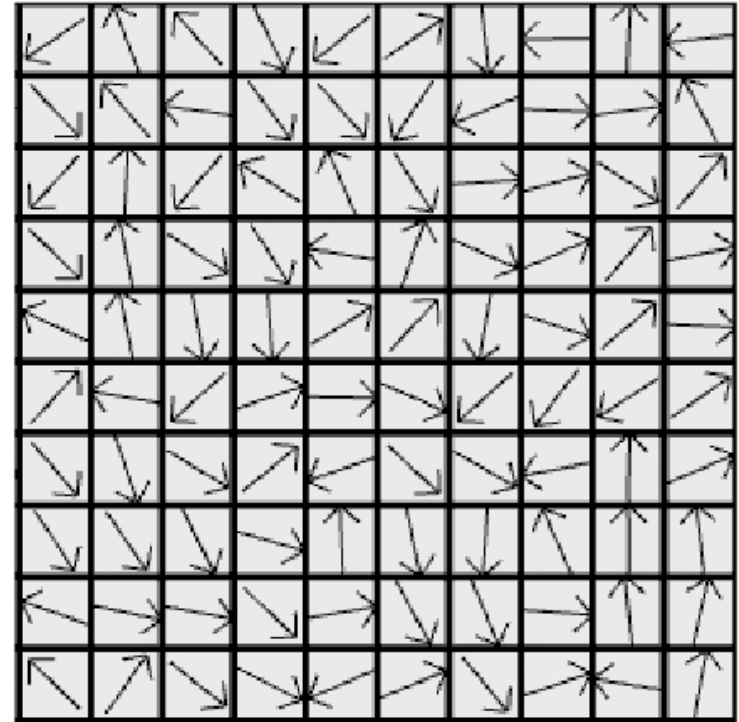
(c) Step 3

Learning DV's.

# Direction Map - Příklad



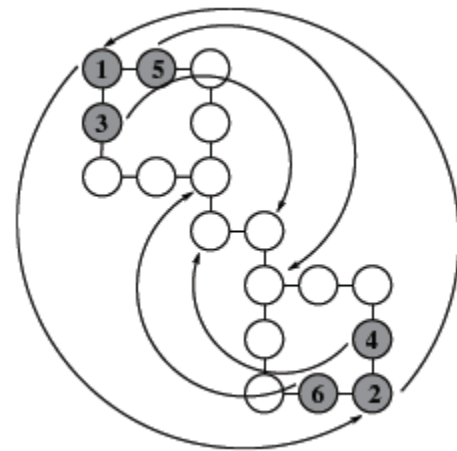
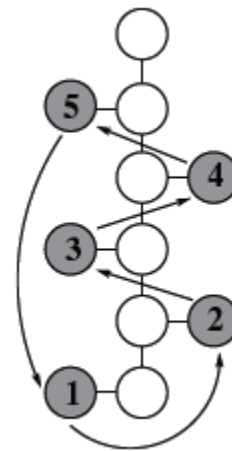
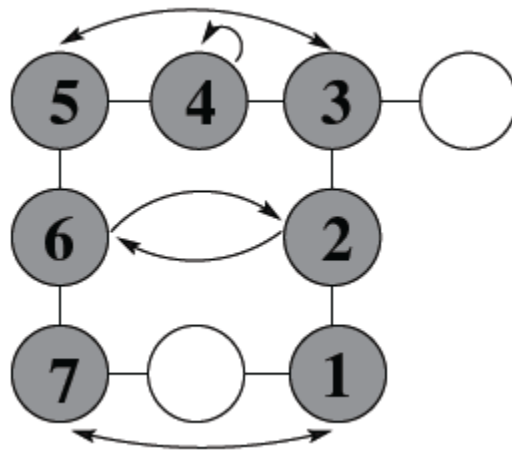
(a) Using DM



(b) Not using DM

The DM's generated when we are and when we are not using the DM for planning

# Úplné algoritmy



- SAT
  - Plánování je zakódováno jako SAT problém
- Push and Swap
  - Úplný algoritmus pro maximálně  $n-2$  agentů v grafu s  $n$  vrcholy
  - 2 operace:
    - Push – agent jde směrem k cíli, dokud může
    - Swap – 2 agenti si vymění pozice beze změny konfigurace ostatních agentů
- Operator Decomposition (OD)
  - A\* se speciálním operátorem a upraveným prohledávacím prostorem
  - Independent Subproblems (ID)
    - Shlukování agentů do skupin
  - Optimal Anytime (OA)
    - Vhodný na reálné použití. Nemusíme nechat doběhnout až do konce, pokud nechceme optimální řešení
    - Postupně zvyšuje maximální velikost skupiny. Tzn. pouze zlepšuje kvalitu řešení



# Zdroje

- LRA\*, CA\*, HCA\*, WHCA\*
  - D. Silver. Cooperative Pathfinding. In AI Game Programming Wisdom 3, pages 99–111. Charles River Media, 2006.
  - D. Silver. Cooperative Pathfinding. In 1st Conference on Artificial Intelligence and Interactive Digital Entertainment, 2005.
- Direction Maps, Flocking, Ant System
  - A new approach to cooperative pathfinding, Renee Jansen and Nathan Sturtevant, Proc. of 7th Int. Conf. on Autonomous Agents and Multiagent Systems (AAMAS 2008)
  - Direction Maps for Cooperative Pathfinding, Renee Jansen and Nathan Sturtevant
  - G. Rozenberg et al. (eds.), Handbook of Natural Computing, chapter Swarm Intelligence. Springer, 2012.
- SAT
  - A SAT-Based Approach to Cooperative Path-Finding Using All-Different Constraints. Pavel Surynek. Proceedings of the 5th Annual Symposium on Combinatorial Search (SoCS 2012), Niagara Falls, Ontario, Canada, AAAI Press, 2012.
  - On Improving Plan Quality via Local Enhancements. Tomáš Balyo, Roman Barták, Pavel Surynek. Proceedings of the 5th Annual Symposium on Combinatorial Search (SoCS 2012), Niagara Falls, Ontario, Canada, AAAI Press, 2012.
- Push and Swap
  - An Efficient and Complete Approach for Cooperative Path-Finding. Ryan Luna, Kostas E. Bekris.
  - Push and Swap: Fast Cooperative Path-Finding with Completeness Guarantees. Ryan Luna, Kostas E. Bekris.
- OD, ID, OA
  - Finding Optimal Solutions to Cooperative Pathfinding Problems. Trevor Standley. Proceedings of the Twenty-Fourth AAAI Conference on Artificial Intelligence (AAAI-10)
  - Complete Algorithms for Cooperative Pathfinding Problems. Trevor Standley, Richard Korf. Proceedings of the Twenty-Second International Joint Conference on Artificial Intelligence